

**НАУЧНЫЙ ОБЗОР НА КОЛЛЕКТИВНУЮ МОНОГРАФИЮ:
БЛИЖНИЙ И СРЕДНИЙ ВОСТОК: ПАРАДОКСЫ
МОДЕРНИЗАЦИИ / под ред. И.Д. Звягельской. – М.:
Издательство «Аспект Пресс», 2025.***

DOI: 10.63407/688322

Рецензируемая коллективная монография, подготовленная ведущими специалистами Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М.Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН), представляет собой важное событие в современной востоковедной науке. Под редакцией д.и.н., проф., член-корреспондента РАН, руководителя Центра ближневосточных исследований ИМЭМО РАН И.Д.Звягельской в издании принял участие широкий круг авторитетных исследователей, таких как д.ф.н., проф. Т.Л.Алексеева, д.э.н., проф.С.А.Афонцев, д.и.н., проф.А.И.Яковлев, д.п.н.В.А.Кузнецов, к.п.н.Н.Ю.Сурков и другие специалисты, обладающие многолетним опытом изучения Ближнего и Среднего Востока.

Работа посвящена одной из наиболее актуальных и теоретически сложных проблем современного обществознания, а именно, феномену «парадоксов модернизации» в государствах и обществах Ближнего и Среднего Востока. Авторский коллектив удачно решил такую амбициозную задачу, как осмыслить специфику незападных путей развития в широком теоретическом контексте, а также соотнести концептуальные подходы с конкретными страновыми кейсами, в частности, Турцией, Ираном, Израилем, монархиями Персидского залива, Египтом, Сирией, Алжиром и Афганистаном. Именно в этом сочетании глубокой теоретической рефлексии с богатым эмпирическим материалом и заключается главное достоинство издания.

Среди несомненных достоинств рецензируемого труда необходимо выделить следующее, а именно, то, что монография отличается исключительно высоким уровнем теоретической проработанности. Авторы умело сочетают классические теории модернизации (Т.Парсонс, У.Ростоу, Д.Лернер) с современными постколониальными и незападными концепциями, создавая оригинальный синтетический подход. Введение в научный оборот концепции «гибридной политической системы» как аналитического



This is open-access article
distributed under the terms of
the **Creative Commons**
Attribution 4.0 International License

* Редакция журнала публикуя данный научный обзор, подготовленный проф. Ш.Абдуллаевым и профессором У.Хасановым, надеется, что этот фундаментальный труд вызовет широкий интерес как у национальной, так и более широкой международной читательской аудитории в силу своей научно-методологической и прикладной значимости.

инструмента для изучения незападных обществ представляет несомненную теоретическую ценность.

Монография выгодно выделяется широким охватом страновых кейсов при сохранении концептуального единства. Анализ нескольких государств региона позволяет выявить как общерегиональные закономерности, так и специфику отдельных национальных траекторий развития. Сравнительный метод применяется последовательно и продуктивно, так сопоставление так называемых «успешных» (Израиль, монархии Залива) и «незавершённых» (Египет, Алжир) случаев модернизации создаёт богатую аналитическую палитру.

Следует особо отметить актуальность монографии. Авторы оперируют данными вплоть до конца 2024 – начала 2025 года, что делает издание поистине злободневным. Анализ Сирии пост Асадовского периода, оценка последствий геополитических изменений для иранской экономики, рассмотрение «Талибана» в контексте парадоксального использования современных информационных технологий и др. придаёт монографии характер не просто академического труда, но интеллектуального инструмента для понимания текущих событий.

Монография выделяется методологической честностью. Авторы открыто признают дискуссионность ряда положений, намеренно сохраняют многообразие исследовательских подходов и избегают категоричных выводов там, где реальность остаётся неоднозначной. Такая позиция является образцом академической добросовестности.

Монография опирается на обширную источниковую базу, включающую работы отечественных и зарубежных исследователей, а также труды местных учёных (турецких, иранских, арабских, афганских и др.). Это существенно повышает достоверность выводов и придаёт исследованию подлинно компаративный характер.

В качестве привлекающих внимание общетеоретических тенденций, на мой взгляд, можно выделить следующие аналитические тезисы коллективной монографии.

Во-первых, проведенное концептуальное переосмысление модернизации от вестернизации до «множественной современности». Ключевой теоретический вклад монографии состоит в последовательном развенчании догматического отождествления модернизации с вестернизацией. Опираясь на концепцию «множественной современности» Ш.Эйзенштадта, авторы убедительно показывают, что современность и западные образцы развития не являются тождественными понятиями. Страны Востока выстраивают собственные, самобытные траектории развития, которые, несмотря на наличие антизападной риторики, остаются «отчётливо современными». Этот теоретический сдвиг имеет принципиальное значение для всей востоковедной науки и позволяет более адекватно

Научный обзор на коллективную монографию: Ближний И Средний Восток: Парадоксы Модернизации / Под Ред. И.Д. Звягельской. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2025.

интерпретировать политические и социальные процессы в западных обществах.

Во-вторых, показана гибридность как системная характеристика политических систем Востока. Одной из наиболее оригинальных аналитических находок монографии является концептуализация гибридности как не исключения, а нормы политического развития на Востоке. В.А.Кузнецов предлагает элегантную аналитическую схему, согласно которой современные политические системы региона представляют собой сложное сочетание потестарных институтов, адаптированных государством исторических структур и импортированных западных политических механизмов. Традиционные родоплеменные формы социальной организации не просто «выжили» в условиях модернизации, но превратились в активный ресурс государственного управления и социальной стабилизации. Эта идея о «полезности традиции» представляет собой значительный вклад в теорию политических институтов.

В-третьих, показана роль элит и субъективного фактора в модернизационных процессах. Монография убедительно демонстрирует, что модернизационные реформы на Ближнем и Среднем Востоке несут на себе отчётливый отпечаток субъективного восприятия и волевых решений правящих элит. Жёсткая иерархичность власти, определяющая особую роль лидеров в формировании национальных стратегий развития, рассматривается как устойчивая цивилизационная характеристика региона. Авторы-реформаторы и «автократы-реформаторы», при этом не просто навязывают обществу собственные проекты, но и учитывают степень готовности «наиболее модернизированной части общества» к переменам, что придаёт реформам волнообразный, нелинейный характер.

В-четвертых, показана обратимость модернизационных процессов и феномен «демодернизации». Особого внимания заслуживает тезис о принципиальной обратимости модернизационных процессов. На примере Афганистана, Сирии и ряда других государств авторы показывают, что при смене власти восстановление традиционных порядков с опорой на религию и «адат» может происходить не только быстро, но и в более жёстких формах, чем прежде. Анализ Сирии, проведённый Н.В.Суховым, особенно ценен, так как автор вводит категорию «авторитарной квазимодерности», то есть, системы с исламской оболочкой, но лишённой модернизационного содержания. Этот концепт существенно обогащает понятийный аппарат политической науки.

В-пятых, исламский фактор рассматривается не тормоз модернизационных процессов, но как специфическая альтернатива. Авторский коллектив предлагает взвешенную и нюансированную трактовку роли ислама в процессах модернизации. Отвергая упрощённую концепцию «ислам как препятствие для прогресса», монография показывает, что исламские институты и нормы органично

встраиваются в политические системы, нередко выполняя функции социальной стабилизации и легитимации власти. Иран как кейс модернизации в рамках теократической модели, достигшей значительных социально-экономических результатов вопреки санкционному давлению раскрыт в монографии доказательством того, что экономическое развитие возможно и без следования западным секулярным шаблонам.

В-шестых, деконструкция западоцентризма в теории международных отношений. Глава Т.Л.Алексеевой о познании «не-Запада» в теории международных отношений (ТМО) задаёт эпистемологическую рамку всей монографии. Автор убедительно аргументирует необходимость отказа от западной гегемонии в ТМО и включения незападных голосов в академический дискурс. Этот методологический призыв, подкреплённый широким привлечением работ турецких, иранских, арабских и других незападных исследователей, придаёт монографии подлинную полифоничность и научную честность.

В контексте рецензии ученого Узбекистана отмечу то, что монография «Ближний и Средний Восток: парадоксы модернизации» представляет исключительную ценность для системы высшего образования и научного сообщества нашей страны и Центральной Азии по целому ряду причин.

Отдельно выделяю, что Республика Узбекистан, как государство, реализующее масштабную программу национальных преобразований под руководством Президента Ш.М. Мирзиёева, сталкивается с аналогичными дилеммами соотношения модернизации и традиции. Опыт ближневосточных стран в балансировании между требованиями современного развития и запросами традиционного общества, детально исследованный в монографии, предоставляет богатейший сравнительный материал для осмысления собственного пути Узбекистана.

Особую практическую значимость для читателя Центральной Азии представляют главы, посвящённые монархиям Персидского залива и Турции, то есть, тем государствам, которые являются ключевыми партнёрами нашего региона в сфере инвестиций, торговли и технологического сотрудничества. Анализ их модернизационных стратегий, механизмов сочетания традиционных и современных институтов, а также опыта построения «экономики знаний» является непосредственно применимым при разработке национальных программ социально-экономического развития.

Книга органично вписывается в учебные программы таких дисциплин, как «Теория международных отношений», «Сравнительная политология», «История и политика стран Ближнего и Среднего Востока», «Региональные исследования», «Социология политических изменений». Концептуальный аппарат монографии, например, понятия гибридной политической системы, частичной модернизации, «множественной современности», обратимости реформ и т.д.,

Научный обзор на коллективную монографию: Ближний И Средний Восток: Парадоксы Модернизации / Под Ред. И.Д. Звягельской. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2025.

составляет ценный терминологический ресурс для подготовки специалистов в области международных отношений и политической науки.

Монография способствует формированию у обучающихся (бакалавров, магистров и докторантов) в странах Центральной Азии плюралистического аналитического подхода к интерпретации модернизационных процессов, критически осмысляя евроцентрические исследовательские парадигмы и расширяя теоретические рамки анализа незападных обществ. Это в полной мере соответствует задачам подготовки аналитиков, дипломатов и государственных управленцев для современных стран нашего региона, активно расширяющих своё присутствие на ближневосточном направлении внешней политики.

В целом, считаю, что монография «Ближний и Средний Восток: парадоксы модернизации» под редакцией И.Д.Звягельской является несомненным научным достижением современного востоковедения. Труд отличается глубиной теоретической мысли, широтой эмпирического охвата, методологической строгостью и своевременностью. Авторам удалось создать не просто академическое исследование, но и интеллектуальный инструмент для понимания одного из наиболее динамичных и противоречивых регионов современного мира.

На мой взгляд, представленное издание достойно рекомендации в список программных источников по профильным специальностям в рамках соответствующих вузов Узбекистана, в первую очередь, Университета мировой экономики и дипломатии, и других ведущих учебных заведений страны, осуществляющих подготовку специалистов в области международных отношений, политологии, востоковедения, экономики и права. Монография будет также ценным ресурсом для научных сотрудников и аналитиков государственных структур, занимающихся разработкой внешнеполитического курса и стратегий национального развития.

Безусловно коллективная монография «Ближний и Средний Восток: парадоксы модернизации / Под ред. И.Д. Звягельской. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2025. – 320 с.» открывает новую страницу в научном дискурсе исследований фундаментальных основ востоковедения.

Абдуллаев Ш. М.

Заведующий кафедрой Политологии,
д.и.н., профессор, советник ректора УМЭД